

Violencia de género, objetivo del desarrollo sostenible: Un estudio bibliométrico

Gender-based violence, a sustainable development goal: A bibliometric study

Rossibel Juana Muñoz De la Torre^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-1544-8863>

Charo Jacqueline Jauregui Sueldo² <https://orcid.org/0000-0001-5538-0213>

Guido Flores Marin² <https://orcid.org/0000-0003-0213-8225>

Mirian Carrillo Cayllahua² <https://orcid.org/0000-0003-4150-9877>

Edwin Jony Toral Santillán² <https://orcid.org/0000-0001-7366-8472>

Jenny Mendoza Vilcahuaman¹ <https://orcid.org/0000-0002-1903-1355>

¹Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias de la Salud. Huancavelica, Perú.

²Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Enfermería. Huancavelica, Perú.

*Autor para la correspondencia: rossibel.delatorre@unh.edu.pe

RESUMEN

Introducción: La violencia de género es un problema generalizado a nivel internacional traducido en sufrimiento e incremento de muerte en mujeres.

Objetivo: Establecer los indicadores bibliométricos de "violencia de género".

Métodos: Se analizaron los artículos de revisiones indexados en la colección principal de la web of Science, Scopus y Medline, se consideraron los indicadores de producción e impacto, instituciones núcleo, autores, ocurrencia y concurrencia de palabras clave, así como categorización de la centralidad y densidad de temas. Se reportaron 2970 artículos originales distribuidos en la web of Science (1033); Scopus (1361) y Medline (576), de las cuales fueron

analizadas 1194 entre los años 2015 - 2021 con una tasa de crecimiento anual del 31,3 % en Scopus, seguido del 0,5 % en la web of Science y 3,4 % en Medline. EE. UU. ocupa el primer lugar en este campo de la investigación, la revista más activa fue Journal of Interpersonal Violence, la institución líder fue la Escuela de Salud Pública Johns Hopkins y la palabra clave más influyente gender-based violence.

Conclusiones: La producción científica relacionada con la violencia de género refleja un problema de salud pública con implicaciones a nivel mundial y énfasis en los EE. UU. Se destacó el volumen de la producción y el impacto alcanzado en revistas ranqueadas con mayor número de artículos influyentes lo que genera un gran desafío en la investigación.

Palabras clave: violencia de género; violencia basada en género; violencia contra las mujeres; bibliometría; indicadores.

ABSTRACT

Gender violence is a widespread problem at the international level, resulting in suffering and increased death among women. The objective of the present study is to establish the bibliometric indicators of the scientific production of research on gender violence. Review articles indexed in the main collection of Web of Science, Scopus and Medline were analyzed, considering the indicators of production and impact, top institutions, authors, occurrence and concurrence of keywords, as well as categorization of the centrality and density of topics. A total of 2970 original articles were reported distributed in Web of science (1033); Scopus (1361) and Medline (576), of which 1194 were analyzed between the years 2015 to 2021 with an annual growth rate of 31.3% in Scopus, followed by 0.5% in WoS and 3.4% in Medline. The United States occupies the first place in this field of research, the most active journal was Journal of interpersonal violence, the leading institution was the Johns Hopkins School of Public Health and the most influential keyword gender-based violence. It is concluded that the scientific production related to gender-based violence reflects a public health problem with worldwide implications with emphasis on the United States, highlighted by the volume of its production and impact achieved in ranked

journals with the highest number of influential articles, generating a great challenge for future research.

Keywords: gender violence; gender-based violence; violence against women; bibliometric; indicators.

Recibido: 21/10/2022

Aceptado: 16/06/2023

Introducción

La violencia de género es un problema social y de salud que se presenta en diversos ámbitos y modalidades incrementando los feminicidios.^(1,2) Un bagaje de evidencias sostiene que uno de cada tres mujeres en el mundo es víctima de violencia, afectan negativamente la salud.^(3,4) La violencia de género representa una violación grave de los derechos humanos sobre todo en niñas y mujeres, expresadas como todo acto que produce o puede producir a la salud física, mental o sexuales,^(5,6) conllevando a pensamientos suicidas;^(7,8) estudios afirman que más de una cuarta parte de las mujeres en edad fértil que han tenido relación de pareja ha sido violentada al menos una vez^(3,4) y el 38 % de los asesinatos de mujeres son cometidos por su pareja;⁽⁹⁾ todas estas situaciones de las mujeres con repercusión negativa sobre todo en los niños y la sociedad.⁽⁸⁾ Eliminar la violencia de género, se concreta en el objetivo quinto del desarrollo sostenible al 2030 (5, meta 5.2),⁽¹⁰⁾ una línea donde se establecen estrategias y plan de acción para fortalecer el sistema de salud y erradicar la violencia contra la mujer,^(11,12) donde se indaga la violación de los derechos humanos en diferentes países, con graves consecuencias para la salud y bienestar de las mujeres.⁽¹³⁾ Esto permite visualizar la red de diversos tipos de violencia con incremento de las muertes en mujeres para la formulación de iniciativas de prevención e intervención.^(12,14)

Además de contar con un marco teórico sólido y relevante,^(14,15) la violencia de género ha sido abordada no solo en mujeres entre 15 y 49 años sino también en

niñas, cuya manifestación es masiva a nivel mundial, tanto en países de ingresos altos como EE. UU. como países de ingresos bajos y medianos como Colombia, Argentina, Perú entre otros,⁽¹⁶⁾ manifestados en la esfera privada y pública,^(17,18) con especial mención de la trata y explotación sexual.⁽¹⁹⁾ Diversos tipos de violencia ocupan el primer lugar como la violencia psicológica, física y sexual,⁽²⁰⁾ inaceptablemente alta en tiempos de pandemia por la COVID-19, momento en que las situaciones de crisis humanitarias y desplazamientos pudieron agravar la violencia sexual por terceros, dando lugar a nuevas formas de violencia y redujeron al mismo tiempo el acceso a los servicios.^(21,22) Por otro lado, algunos investigadores destacan el trabajo doméstico no remunerado como una tarea feminizada en todos los países,⁽²³⁾ con riesgo de no acceder a un espacio laboral remunerativo y quedar en el desamparo y sin medios para sobrevivir.⁽²⁴⁾

En la mayoría de los países la violencia de género está presente y es una prioridad su erradicación.⁽¹¹⁾ La evidencia ha sido sintetizada en múltiples revisiones sistemáticas y metaanálisis permitiendo identificar el elevado costo social y económico para las mujeres, sus familias y la sociedad;⁽⁵⁾ lo que ocasiona a) en las niñas trastornos de conductas, consumo de tabaco y drogas⁽²⁵⁾ y b) en el caso de adolescentes y adultas embarazos no deseados, abortos provocados, infecciones de transmisión sexual e incluso el incremento de homicidios y suicidios,^(3,5,26) c) y tener que enfrentar embates de la exclusión y subordinación social expresados en discriminación, inequidades y desigualdades en la atención sanitaria.⁽²⁷⁾ Dicho de otra manera, la violencia de género limita la autonomía económica, la autonomía física y la autonomía en la toma de decisiones de las mujeres y niñas.⁽²⁸⁾

La violencia de género enfrenta un gran desafío en la búsqueda de equidad de género,⁽¹²⁾ y desarrollo de estrategias para prevenirla. Contextualizar la actividad científica desde la cual se han generado los hallazgos de la violencia de género facilita dirigir sus futuros avances. Este tipo de estudio permite evaluar la evidencia científica sobre la base de parámetros bibliométricos, para identificar patrones y el posible desarrollo del conocimiento.⁽²⁹⁾ El presente

estudio tuvo como objetivo establecer los indicadores bibliométricos de "violencia de género", como constructo relevante en la salud pública.

Métodos

Se realizó un análisis bibliométrico dirigido a artículos y revisiones indexados en violencia de género y *gender-based violence* en la colección principal de Scopus, Medline y Web of science (WoS) entre los años 2015 a 2021, y actualizado el 26 de junio de 2022. Estas bases de datos incluyen una amplia gama de revistas indexadas en todos los campos de la literatura científica,⁽³⁰⁾ que alcanza en WoS 1033, Scopus 1361 y Medline 576. Debido a su cobertura en revistas de reconocido impacto se logró alcanzar un menor número de errores en el registro de sus metadatos en comparación con otras bases de datos.⁽³¹⁾

Análisis y síntesis de la información

Los archivos descargados fueron preprocesados para mejorar la calidad de los datos y posteriormente reorganizados en el Microsoft Excel 2016, considerando los títulos, años, revistas, categorías, autores, instituciones de afiliación, países, palabras clave y citas recibidas. Las palabras clave de autor y *KWplus* asignadas por WoS, Scopus y Medline, fueron estandarizadas por medio de un tesauro que permitió unificar los términos equivalentes y resguardar la consistencia en los diferentes registros y herramienta informática *R bibliometrics*,⁽³²⁾ utilizada para su procesamiento. No se restringió el idioma y se tomó como información primaria para la toma de decisiones según evidencias.⁽³³⁾

Los términos establecidos en la búsqueda en Scopus con 1361 documentos establecidos como (TITLE ("gender based violence") OR KEY ("gender based violence")) AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE, "final")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-

TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE, "j"))).

En WoS 1033 documentos "gender based violence" (Title) or "gender based violence" (Author Keywords) and 2021 or 2020 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 (Publication Years) and Articles (Document Types).

En la base de datos Medline 576 documentos establecidos como ("gender based violence"[Title]) OR ("gender based violence"[Other Term]) Filters: from 2015 – 2021. (fig. 1).

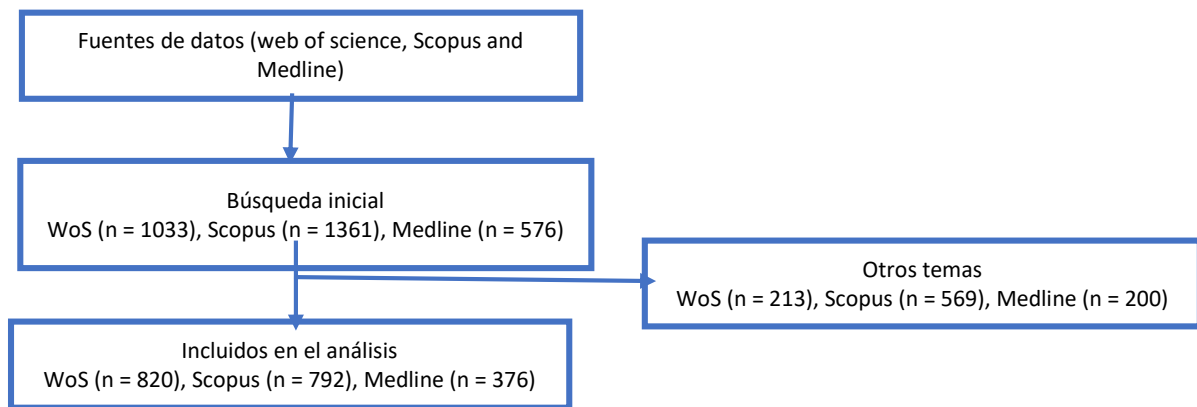


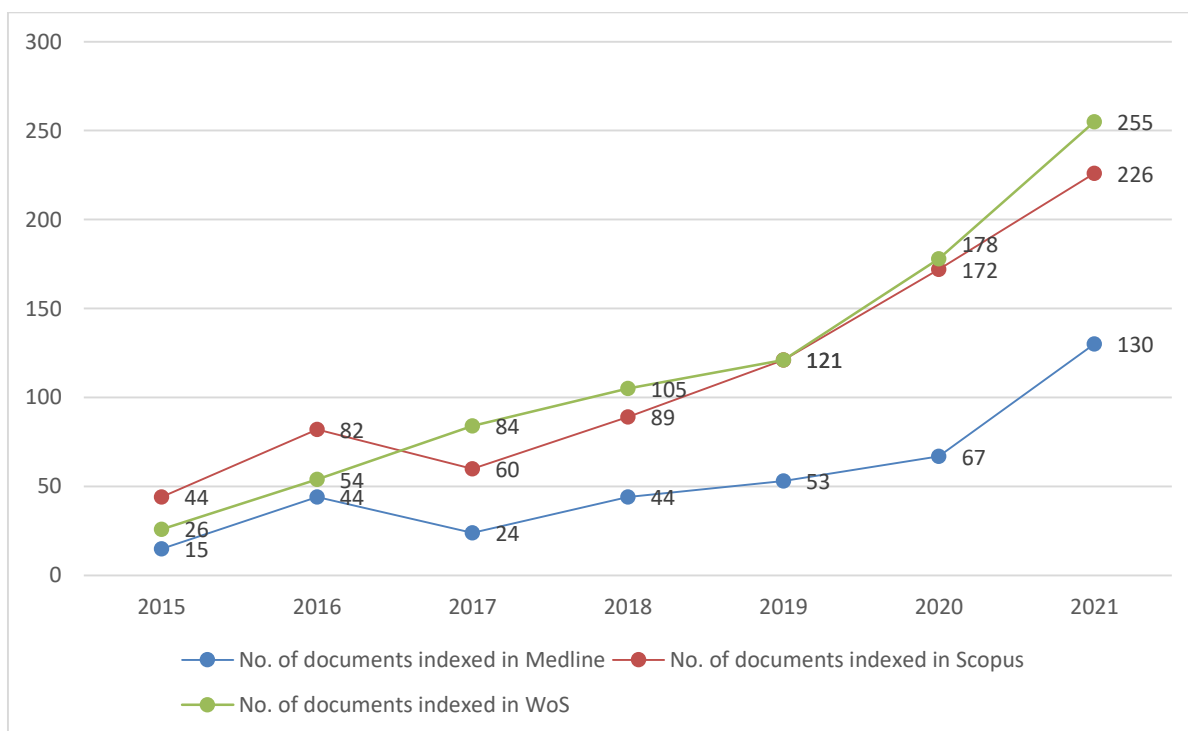
Fig. 1 - Diagrama de flujo para la selección de artículos.

El análisis realizado contempló los (a) indicadores de producción, cuantificando el número de documentos, porcentajes y distribución, así como el número de productores con 10 o más documentos en el área,⁽³⁴⁾ (b) indicadores de impacto, como las citas recibidas en WoS, Scopus y Medline, el índice - H (IH),⁽³⁵⁾ el cuartil de las revistas en que se publicaron las revistas según Journal citation Reports^(36,37) y la estructura de citas por años, países y supraregiones obtenida por el medio de agrupamiento de artículos según los rangos de citas recibidas,⁽³⁸⁾ (c) concurrencia de las publicaciones científicas, para establecer su frecuencia utilización y (d) concurrencia de publicaciones científicas, para mapear el dominio del estudio y categorizar los temas en un diagrama estratégico con la centralidad y densidad para ubicar los ejes motores del área, temas transversales o los emergentes y los especializados.⁽³⁹⁾

Resultados

Caracterización de la producción científica

Se identificaron un total de 1194 documentos, de los cuales 823 (41,2 %) publicaciones científicas en WoS; 794 (39,8 %) documentos en Scopus y 376 (18,9 %) en Medline, todos fechados entre 2015 y 2021. Escritos todos en inglés. El volumen de publicaciones ha aumentado marcadamente en 3 años (2015 a 2017, en WoS 164, Scopus 186 y Medline 83 documentos; de 2018 a 2020 WoS 404; Scopus 382 y Medline 164 documentos) y en el 2021 en WoS es 130; Scopus 226 y Medline 255 superando a la producción de los tres primeros años. Esto hace suponer que el tema tiene un crecimiento acelerado. Igualmente, la tasa de crecimiento anual en las bases WoS, Scopus y Medline fueron del 0,54 %, el 31,3 % y el 3,43 % respectivamente (fig. 2).



Fuente: Elaboración propia.

Fig. 2 - Crecimiento anual de producción científica sobre violencia de género.

Impacto del dominio de estudio

Las 10 revistas con mayor volumen corresponden a Q1, con alto factor de impacto según *Journal citation Reports*^(36,37) evidencian su alta repercusión en el mundo académico. Ocupa el primer lugar *Journal of Interpersonal Violence* con índice H 112 "Q1". Ocupa el primer lugar en la base de datos Medline (n = 30), en WoS el segundo lugar (n = 30) y el tercer lugar en Scopus (n = 24); seguido de la revista *Violence against women*, con índice H102, "Q1" y con mayor producción en WoS (n = 34), Scopus (n = 29) y Medline (n = 30). Ambas revistas pertenecen a los EE. UU. y en el tercer lugar la revista *International Journal of Environmental Research and Public Health* de Suiza, con índice H 138; "Q1" y con artículos en Scopus (n = 27); WoS (n = 20) y Medline (n = 18).

Autores con mayor producción científica

Los diversos autores según base de datos aportaron documentos (2444 en WoS; 250 en Scopus y 1517 en Medline), entre los diez autores más activos en las tres bases de datos, se distingue a *Glass N*, investigadora de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Johns Hopkins, EE. UU. con publicaciones en las tres bases de datos, Scopus (n = 8; IH = 8); WoS (n = 9; IH = 30) y Medline (n = 8) en publicaciones sobre "violencia de género"; seguida de *Jewkes R*, investigador de la unidad de investigación de Género y Salud del Consejo Sudafricano de Investigación médica en las bases de datos Medline (n = 5); SCOPUS (n = 7; IH = 65) y WoS (n = 6; IH = 14). Por otro lado en la base de datos WoS, entre los cinco autores se encuentra ocupando el segundo lugar *Carlson J* (n = 8; IH = 21); seguido de *Leek C* (n = 7; IH1); *Allen Ct* (n = 6; IH 18); en la base Scopus sobresale *Raj A* (n = 9; IH 55), seguido de *Glass N* (n = 8; IH = 34); *Miller E* (n = 8; IH = 1,57) y *Jewkes R* (n = 7; IH65); en la base de datos Medline el segundo lugar lo ocupa *Sinko L* (n = 2), *Stark L* (n = 7), *Jewkes R* (n = 5) y *Leedy AM* (n = 5) (tabla 1).

Tabla 1 - Autores con mayor producción científica "violencia de género" en WoS, Scopus y Medline

N°	Autor	Medline	Autor	Scopus	Índice H	Autor	WoS	Índice H
1	Glass N	8	Raj A	9	55	Glass N	9	30
2	Sinko L	7	Glass N	8	34	Carlson J	8	21
3	Stark L	7	Miller E	8	5	Leek C	7	1
4	Jewkes R	5	Jewkes R	7	65	Allen CT	6	4
5	Leddy AM	5	Carlson J	6	9	Casey EA	6	18
6	Likindikoki S	5	Casey EA	6	20	Jewkes R	6	14
7	Scott J	5	Tolman RM	6	34	Nunez PS	6	6
8	Anjurl D	4	Arcidiacono C	5	14	Raj A	6	51
9	Bacchus LJ	4	Carnevale S	5	4	Tolman RM	6	4
10	Beyene AS	4	Di Napoli I	5	10	Fernández RD	5	6

Fuente: Elaboración propia, 2022

Instituciones más influyentes

El total de instituciones que aportaron con afiliaciones fueron 823 instituciones en WoS, 794 en Scopus y 377 en Medline; y las 10 universidades más productivas están concentradas en EE. UU. como la Universidad de Michigan, la Escuela de Salud Pública de John Hopkins y la Universidad de Michigan. Asimismo, entre las instituciones más influyentes según la base de datos Medline, la institución más productiva fue la Escuela de Salud Pública John Hopkins (39,10,3 %), seguido de la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres (34, 9,0 %) y Universidad de Witwatersrand "sudafricana" (24, 6,4 %). De Scopus, Escuela de Salud Pública John Hopkins (21, 2,6 %), Universidad de California (21, 2,6 %) y Universidad de Witwatersrand (18, 2,3 %). De la base WoS la Universidad de Michigan (49, 5,0 %), Universidad de Colombia (47, 5,7 %) y la Escuela de Salud Pública de John Hopkins (38, 4,6 %) (tabla 2).

Tabla 2 - Instituciones más productivas en WoS, Scopus y Medline

Institución	Doc. WoS	%	Institución	Doc. Scopus	%	Institución	Doc. Medline	%
Univ. de Michigan	49	6,0	Escuela de SP John Hopkins Bloomberg	21	2,6	Escuela de SP John Hopkins Bloomberg	39	10,3
Univ. de Columbia	47	5,7	Univ. de San Francisco, California	21	2,6	Escuela de Higiene y Med Topical de Londres	34	9,0
Escuela de SP John Hopkins Bloomberg	38	4,6	Univ. Witwatersrad	18	2,3	Univ. Witwatersrad	24	6,4
Univ. John Hopkins	34	4,1	Univ. de Columbia	16	2,0	Univ. de Nueva Gales del Sur	19	5,0
Escuela de Hig. y Med Topical de Londres	33	4,0	Esc. de Hig. y Med Topical de Londres	16	2,0	Univ. de Columbia	18	4,8
Univ. Witwatersrad	31	3,8	Univ. de Michigan	16	2,0	Univ. de Michigan	18	4,8
Univ de Washington	29	3,5	Univ. de Washington	16	2,0	Univ. John Hopkins	17	4,5
Univ. de Cape Town	27	3,3	Cté. Inter. de salvamento	15	1,9	Univ. de Toronto	15	4,0
Univ. de San Francisco, California	26	3,2	Univ. de Ciudad del Cabo	15	1,9	Univ. Muhimbili de Salud y Cienc. afines	13	3,4
Universidad de Monash	24	2,9	Univ. John Hopkins	13	1,6	Univ. de San Francisco, California	13	3,4

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Países con mayor producción científica

De los 10 países que publican artículos científicos relacionados con “violencia de género” en las tres bases de datos WoS, Scopus y Medline, ocupa el primer lugar EE. UU. con un total de 1015 artículos en WoS, 663 en Scopus y 626 en Medline y, seguido de España, Canadá, Sudáfrica, Sudáfrica y Australia (tabla 3).

Tabla 3 - País con mayor producción científica “violencia de género” según base de datos

Ubicación	País	Artículos en Medline	País	Artículos en SCOPUS	País	Artículos en WOS
1	EE. UU.	626	EE. UU.	663	EE. UU.	1015
2	España	117	España	219	España	333
3	Canadá	111	UK	149	UK	277
4	Australia	98	Sudáfrica	125	Sudáfrica	218
5	Sudáfrica	78	Canadá	101	Canadá	195
6	Kenya	75	Australia	82	Australia	156
7	India	67	Brasil	76	Brasil	66
8	Nigeria	39	Italia	61	India	62
9	Italia	32	India	54	Italia	60
10	Ethiopia	30	Kenya	53	Kenya	59

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Referencias y colaboración de autores

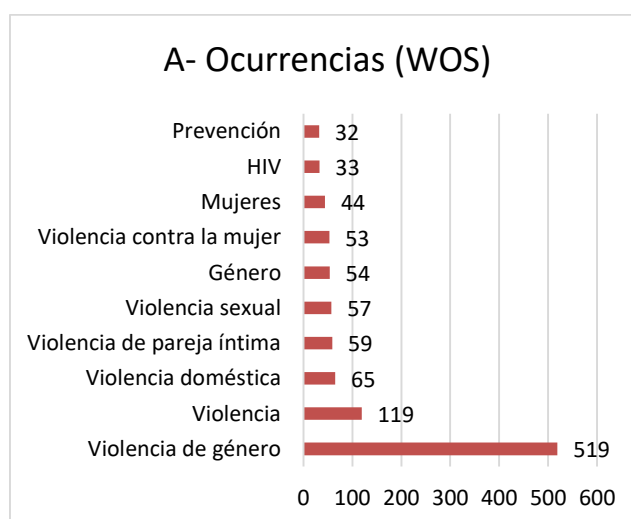
La base de datos Scopus ofrece casi la totalidad de referencias, con 34 683 y respecto a la colaboración de autores se reportan documentos con un solo autor en WoS 194, en Scopus 171 y en Medline 35; la coautoría por documento figura en primer lugar en Medline (4,88), seguido de Scopus (3,84) y luego WoS (3,54). Por otro lado, fue posible establecer que las coautorías internacionales se hallan en WoS (32,2 %), Scopus (30,4 %) y Medline (36,8 %) (tabla 4).

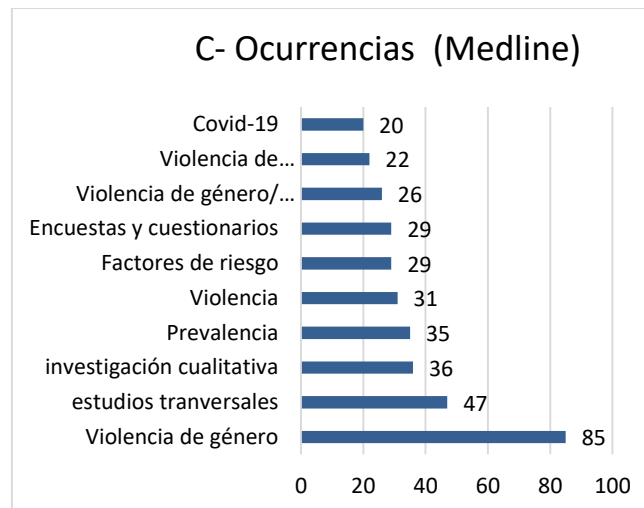
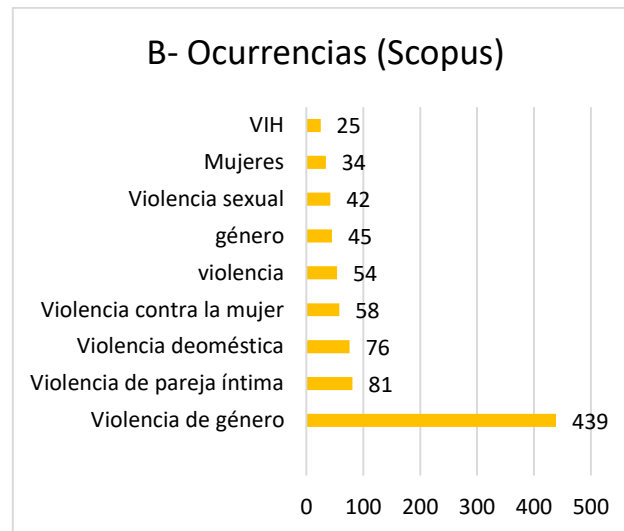
Tabla 4 - Referencias y colaboración de autores en producción científica

Procedencia	WoS	Scopus	Medline
Referencias	1	34683	1
Documentos de un solo autor	194	171	35
Coautores por documento	3,54	3,84	4,88
Coautorías internacionales	32,25 %	30,48 %	36,87 %

Palabras clave más usadas

Entre las diez primeras palabras clave más utilizadas en las producciones científicas referente a "violencia de género" reportadas en las bases de datos de WoS, Scopus y Medline es *gender-based violence* (519, 439 y 85 respectivamente); asimismo, en WoS se hallan *violence* (119) y *domestic violence* (65), en Scopus *intimate parther* (81) y *domestic violence* (76). En Medline además de *cross-sectional studies* (47), *qualitative research* (36) (fig. 3A, 3B y 3C).





Fuente: Elaboración propia.

Fig. 3 - Palabras clave con mayor búsqueda relacionada a "violencia de género".

A) Wos; B) Scopus; C) Medline.

Términos más influyentes en la producción científica

El término más empleado en las publicaciones científicas de mayor frecuencia en la base de datos WoS fue *women* (180) seguido de *intimate partner violence* (164); en Scopus fue *gender-based violence* (429 temas) seguido de *violence* (213) y en Medline fue *gender-based violence* (85) y *cross-sectional studies* (47), lo que demostró que la palabra clave de mayor frecuencia fue *gender-based violence* (fig. 4).

A) Base de datos: WoS



Fuente: Elaboración propia, 2022.

B) Base de datos: Scopus



Fuente: Elaboración propia, 2022.

C) Base de datos: Medline



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Fig. 4 - Términos más empleados en la búsqueda según bases de datos:

A) WoS; B) Scopus; C) Medline.

Discusión

La violencia de género se sitúa como uno de los principales problemas de salud pública a nivel mundial, cuya erradicación está concreta en el quinto objetivo del desarrollo sostenible. El estudio es el primero en caracterizar bibliométricamente los artículos y revisiones indexados en las tres principales colecciones de alto impacto como WoS, Scopus y Medline. Los resultados obtenidos revelan que entre 2015 a 2021 las producciones científicas han tenido un ritmo acelerado de crecimiento cuyo término característico en WoS y Scopus es *gender-based violence and women*, lo que permite suponer que la violencia de género sigue siendo un problema propio de las mujeres.

El área de estudio ha indagado la conexión de los diversos tipos de violencia de género y su repercusión en la salud, particularmente con el incremento de muertes en las mujeres. La producción científica ha estado concentrada en países más industrializados. EE. UU. se destaca por su volumen de producción e impacto alcanzado; al igual que los autores Glass Nancy y Jewkes Rachel. La visibilidad del dominio para la comunidad científica se evidencia en la publicación de revistas de alto impacto, mientras que su calidad de referencias es validada por las 34 686 referencias de las cuales corresponden a la base de Scopus 34 684, en los últimos años se concentra mayor número de artículos influyentes, que permite suponer que se deba a la conexión entre sociedad y comunidad científica.⁽⁴⁰⁾

Por otro lado, se connota las coautorías internacionales destacados en las tres bases de datos, ello probablemente a la expresión de colaboradores entre los autores con una gama de experiencias formando redes de investigadores a nivel internacional, representados como un valioso aporte al estudio del fenómeno.⁽⁴¹⁾

Estos hallazgos permiten concluir que, aunque cuenta con una escueta producción, la violencia de género es un problema emergente expresado como privación de los derechos humanos de las mujeres,⁽⁴²⁾ cuyas características bibliométricas son diversas. Son metas de objetivo al 2030,⁽¹⁰⁾ lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a las mujeres y niñas. Sin embargo, como refiere

Arias⁽²⁾ la violencia de género a través del tiempo va en aumento y está lejos de ser erradicada, pues existen grandes dificultades para su reconocimiento por parte de la mujer y puede ser peligroso porque difícilmente valorará el riesgo que conlleva para el cuidado de su integridad y la toma de decisiones de autoprotección.⁽⁴³⁾ La violencia de género ventilada es un problema complejo, de difícil identificación y complicado abordaje, con incremento de pensamientos suicidas y muerte de las mujeres que la padecen y⁽⁴²⁾ dejan en evidencia la necesidad de disponer de estrategias de prevención y acción debidamente sustentadas.

Los resultados obtenidos plantean el gran desafío de identificar las desigualdades en los grupos de mujeres víctimas de violencia de género,⁽⁴⁴⁾ así como establecer una línea de investigaciones de impacto, sobre todo en países donde los derechos entre varones y mujeres no son iguales, como en países que no contemplan leyes de protección a las mujeres.⁽⁴⁵⁾

Cabe resaltar que este análisis surge en el marco de los documentos indexados en WoS, Scopus y Medline y está relacionado con los sesgos idiomáticos y geográficos de los catálogos, que poseen una mayor representatividad de producciones científicas en inglés, publicados en revistas de EE. UU. y España. Entre las limitaciones, se debe considerar que el estudio bibliométrico no permite retratar la complejidad del estudio, además de ser necesario contar con una vasta producción científica para su análisis.

Conclusiones

El análisis realizado en las bases de datos WoS, Scopus y Medline permitió acceder a un panorama amplio de la producción y evidenciar el incremento de publicaciones en los diferentes contextos. Se demuestra la necesidad de proponer estrategias sustentadas que permitan concretar el objetivo del desarrollo sostenible⁽⁵⁾ "igualdad de género".

Referencias bibliográficas

1. Pérez VAF, Fiol EB. Violencia de género y misoginia: reflexiones psicosociales sobre un posible factor explicativo. Papeles del psicólogo. 2000(75):13-9.
2. Arias E, Velasco J, Novo M. Análisis bibliométrico sobre la investigación en violencia de género. Fundamentos y nuevas tendencias [Bibliometric analysis of research on gender violence. Fundamentals and new trends]. Avances en psicología jurídica y forense. 2016:81-92.
3. Salud OMdl. Violencia contra la mujer. 2021.
4. Bott S, Guedes A, Ruiz-Celis AP, Mendoza JA. Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. Rev Panam Salud Publica = Pan American Journal of Public Health. 2019;43:26.
5. Salud OPdl. Violencia contra la mujer: Romper el silencio es dar un paso a una vida sin violencia. Institutional Repository for information sharing. 2016. p. 7.
6. García-Moreno C, Guedes A, Knerr W. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia sexual. Washington, DC.: CEPAL; 2013.
7. ONU I. Poner fin a la violencia contra la mujer. De las palabras a los hechos. Estudio del Secretario General de Naciones Unidas. EE.UU.: ONU; 2006.
8. Guedes AC, Bott S, García-Moreno C, Colombini M. Cerrar la brecha: revisión mundial acerca de las intersecciones entre la violencia contra la mujer y la violencia contra los niños y las niñas. Rev Panam Salud Pública. 2017;41.
9. Bott S, Guedes A, Ruiz-Celis AP, Mendoza JA. La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas: una revisión sistemática y reanálisis de las estimaciones nacionales de prevalencia. Rev Panam Salud Pública. 2021;45:34.
10. Montiel FC. Eliminar la violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe: objetivo imprescindible para el desarrollo sostenible, la igualdad y la paz. Análisis Carolina. 2019(19):1.
11. Ejecutivo C. Estrategia Mundial para la Salud de la Mujer, el Niño y el Adolescente (2016-2030): desarrollo en la primera infancia: informe del Director General. EE.UU.: Organización Mundial de la Salud; 2017.
12. OMS. Plan de acción mundial de la OMS para fortalecer la función del sistema de salud en el marco de una respuesta nacional multisectorial para

abordar la violencia interpersonal, en particular contra las mujeres y las niñas, y contra los niños en general: informe del Director General. EE.UU.: Organización Mundial de la Salud; 2021.

13. OMS. Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud. [acceso 05/12/2021] Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85243/1/WHO_RHR_HRP_1306_spa.pdf.2013

14. Durán-Muñoz-Cruzado VM, Tallón-Aguilar L, Sanchez-Arteaga A, Tamayo-López MJ, Tinoco-González J, Perea-del Pozo E, *et al.* Análisis del Impacto del Plan de Prevención Nacional Contra La Violencia de Género en España. Panamerican Journal of Trauma, Critical Care & Emergency Surgery. 2020;9(1):56-60.

15. Beltran NP. How much violence is too much? Assessment of polyvictimization in childhood and adolescence. Papeles del Psicólogo. 2019;40(2):101-8.

16. Salud Omdl. Prevalencia estimada de la violencia contra las mujeres. In: OMS RdlAdl editor; 2018. p. 2.

17. Clariá S, Mamani SC, Rivolta YE. La violencia de género, entre "lo público" y "lo privado". Revista de Trabajo Social. 9.

18. Souza-Leal B, de-Carvalho C-A, Antunes E. La violencia contra mujeres brasileñas en las esferas pública y mediática. Comunicar. 2018;26(55):19-28.

19. Torres-Falcón MW. Más allá de la crueldad. La explotación sexual como forma extrema de violencia de género. REVISTA ACADÉMICA DE INVESTIGACIÓN.2019;1(1):8-24. DOI:

<https://doi.org/10.22201/fesa.figuras.2019.1.1.95>

20. Hermosa Mdl, Polo Usaola C. Sexualidad, violencia sexual y salud mental. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría. 2018;38(134):349-56.

21. Núñez Cetina S. Violencia contra las mujeres y feminicidio íntimo a la sombra de la COVID-19: Los efectos perversos del confinamiento. Política y cultura. 2021;(55).

22. Mittal S, Singh T. Gender-Based Violence During COVID-19 Pandemic: A Mini-Review. *Frontiers in global women's health*. 2020;1:4.
23. Hegarty K, Tarzia L. Identification and Management of Domestic and Sexual Violence in Primary Care in the MeToo Era: an Update. *Current psychiatry reports*. 2019;21(2):12.
24. Agudo EMB. La igualdad de género como objetivo de desarrollo sostenible. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*. 2017;2(1):4-7.
25. Taquette SR, Monteiro DLM. Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. *Journal of injury & violence research*. 2019;11(2):137-47.
26. Miranda-Mendizabal A, Castellví P, Parés-Badell O, Alayo I, Almenara J, Alonso I, *et al*. Gender differences in suicidal behavior in adolescents and young adults: systematic review and meta-analysis of longitudinal studies. *International Journal of Public Health*. 2019;64(2):265-83.
27. Calle Rozo P. La cooperación internacional al desarrollo y la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en Colombia, con énfasis en la salud y los derechos sexuales y reproductivos. 2021.
28. CEPAL N. Índice comentado del documento de posición de la XV Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe "La Sociedad del Cuidado: Horizonte para una Recuperación Sostenible con Igualdad de Género". 2022.
29. Gomez-Jauregui V, Gomez-Jauregui C, Manchado C, Otero C. Information management and improvement of citation indices. *International Journal of Information Management*. 2014;34(2):257-71.
30. Vera-Baceta MA, Thelwall M, Kousha K. Web of Science and Scopus language coverage. *Scientometrics*. 2019;121(3):1803-13.
31. Crane D. Social Structure in a Group of Scientists: A Test of the "Invisible College" Hypothesis. *American Sociological Review*. 1969;34(3):335-52.
32. Derviş H. Bibliometric analysis using Bibliometric an R Package. *Journal of Scientometric Research*. 2019;8(3):156-60.
33. Sobrido Prieto M, Rumbo-Prieto JM. La revisión sistemática: pluralidad de enfoques y metodologías. *Enfermería Clínica*. 2018;28(6):387-93.

34. Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2005;102(46):16569-72.
35. Analytics C. *Journal Citation reports*.
36. Krampfl A. *Journal citation reports*. *Journal of the Medical Library Association*: JMLA. 2019;107(2):280. DOI: <https://doi.org/10.5195/jmla.2019.646>
37. Wang W, Laengle S, Merigó JM, Yu D, Herrera-Viedma E, Cobo MJ, *et al*. A bibliometric analysis of the first twenty-five years *International Journal of Uncertainty, Fuzziness and Knowledge-Based Systems*. 2018;26(02):169-93.
38. Callon M, Courtial J-P, Laville F. Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry. *Scientometrics*. 1991;22(1):155-205.
39. González MJP, Guzmán MF, Chaviano OG. Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED)*. 2015;26(3):290-309.
40. Luís G, Cuentas A, Amarú E, Lista G, Patricia M, Zabala G, *et al*. *Educación, cultura y sociedad: una mirada desde la producción científica*. Colombia: Editorial Unimagdalena; 2018.
41. Ávila-Toscano JH, Marengo-Escuderos A, Madariaga Orozco C. Indicadores bibliométricos, redes de coautorías y colaboración institucional en revistas colombianas de psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 2014;32(1):167-82.
42. Fernández-Bueno L, Romero-Serrano R, editors. *La producción científica enfermera sobre la violencia de género: Revisión bibliométrica*. *Investigación y género. Reflexiones desde la investigación para avanzar en igualdad: VII Congreso Universitario Internacional Investigación y Género*. 2018. p. 196-205; 2018: SIEMUS (Seminario Interdisciplinar de Estudios de las Mujeres de la ...
43. Badenes-Sastre M, Expósito F. Percepción y detección de violencia de género e identificación como víctimas: Un estudio bibliométrico. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*. 2021;37(2):341-51.

44. Lacunza AB, Contini EN, Caballero SV, Mejail SM. Agresión en las redes y adolescencia: Estado actual en América Latina desde una perspectiva bibliométrica. *Investigación y Desarrollo*. 2019;27(2):6-32.
45. Uzcátegui O. Objetivos de desarrollo sostenible 2015-2030. *Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela*. 2016;76(2):73-5.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Jenny Mendoza Vilcahuaman, Guido Flores Marin.

Análisis formal: Rossibel Juana Muñoz De la Torre.

Investigación: Mirian Carrillo Cayllahua, Edwin Jony Toral Santillán, Rossibel Juana Muñoz De la Torre.

Redacción – borrador original: Rossibel Juana Muñoz De la Torre,

Diseño y aprobación final del artículo: Jenny Mendoza Vilcahuaman, Guido Flores Marin.